

PROGRAMA DE LA ASIGNATURA:
 Comunicación Visual (0253)

CÓDIGO: 0253
AÑO DE UBICACIÓN EN EL PLAN DE ESTUDIOS:
 3 año
FECHA ULTIMA REVISIÓN DE LA ASIGNATURA:
 2022-07-29
CARRERA/S: Licenciatura en Medios
 Audiovisuales,

CARÁCTER: CUATRIMESTRAL (1ro)
TIPO: OBLIGATORIA
NIVEL: GRADO
MODALIDAD DEL DICTADO: PRESENCIAL
MODALIDAD PROMOCION DIRECTA: SI
CARGA HORARIA SEMANAL: 4 HS
CARGA HORARIA TOTAL: 68 HS

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellido	Cargo	e-mail
Valeria Car	Adjunta	vcar@untdf.edu.ar
Alfredo Mario Isasmendiz Preti	Asistente Principal	aisasmendiz@untdf.edu.ar
Cinthia Naranjo	Asistente Principal	cnaranjo@untdf.edu.ar

1. FUNDAMENTACION

Comunicación visual es una materia que se ubica en el primer cuatrimestre del tercer año de la Licenciatura de Medios Audiovisuales y que depende formalmente del Instituto de Cultura, Sociedad y Estado (I.C.S.E.). La asignatura se estructura en el área de teoría y análisis de la licenciatura y es correlativa de Comunicación Social. Tiene como objetivo introducir a los estudiantes en la reflexión crítica sobre la producción social del sentido en el campo de la comunicación visual desde una perspectiva semiótica, atendiendo al rol de los medios en términos específicos en el marco de las transformaciones sociales contemporáneas.

La propuesta se orienta a reflexionar de manera exploratoria en preguntas tales: ¿Por qué el estudio de la visualidad es central para comprender los procesos y transformaciones que atraviesan el campo de la producción social del sentido? ¿Cómo abordar el campo de la comunicación visual desde una perspectiva semiótica? ¿Cómo analizar los diferentes textos mediáticos y los discursos sociales audiovisuales en producción, circulación y recepción?

La materia propone desafiar el sentido común sobre los estereotipos comunicacionales visuales, a partir de la enunciación de ejes problemáticos concretos anclados en objetos culturales dentro del campo de la comunicación visual, propiciando la apropiación de un andamiaje teórico-metodológico que permita a los estudiantes posicionarse como analistas de la comunicación visual desde los campos de la lingüística, semiología y fundamentalmente, la semiótica .

Para ello se abordarán los fenómenos comunicativos desde su complejidad, observando las condiciones de producción y circulación así como su apropiación, recepción y consumo acompañados de las competencias básicas que requiere una lectura discursiva crítica del proceso.

2. OBJETIVOS

a) OBJETIVOS GENERALES

Promover el análisis crítico sobre la producción social del sentido en el campo de la comunicación visual desde una perspectiva semiótica a partir del reconocimiento del protagonismo de lo audiovisual y sus diferentes dispositivos en la sociedad contemporánea.

b) OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Identificar los diferentes textos y su inscripción en las escuelas de pensamiento así como su correlación con los debates actuales en el campo de la semiótica.
- Introducir al estudiante en las discusiones teóricas acerca de la producción social del sentido.
- Brindar herramientas teóricas y metodológicas para el análisis de productos mediáticos.
- Promover la reflexión acerca de la imagen como una producción histórico-social de sentido.
- Profundizar en el debate sobre la potencialidad y determinación de los medios de comunicación como dispositivos tecnológicos.
- Problematizar el rol de las tecnologías en la producción, circulación y recepción de lo audiovisual a partir de los procesos de digitalización y convergencia de los medios en las sociedades modernas occidentales.

3. CONDICIONES DE REGULARIDAD Y APROBACION DE LA ASIGNATURA

La materia es promocional y se organiza en dos módulos de dos horas semanales que comprende una clase teórica y otra práctica. Se utilizará polycom para la clase teórica no simultánea y exclusivamente para la sede de Río Grande. Los talleres serán dictados por los docentes de cada sede. La propuesta apunta a estimular la participación individual y grupal de los estudiantes en el proceso de aprendizaje por lo que se propiciará el debate de los temas y autores trabajados, buscando articular los contenidos del campo de la comunicación visual con la semiótica. Por tratarse de una materia de tercer año, se trabajará indagando en los saberes previos de la asignatura Comunicación Social y complementarán el abordaje otras asignaturas tales como Mundialización, Comunicación y Cultura e Introducción al Estudio de la Sociedad, la Cultura y el Ambiente, entre otras (aunque no de manera excluyente puesto que solo la primera se encuentra en las correlatividades de la carrera) ejercitando la reflexividad como forma de abrir nuevas miradas que indaguen sobre la realidad, sus representaciones y sus prácticas. Se promoverá el intercambio de ideas y el debate en clase a partir de las lecturas propuestas. También la observación y el análisis de problemáticas locales o nacionales a partir de diferentes propuestas de trabajo, las cuales abarcarán: una lectura crítica y reflexiva de la bibliografía, observación en el campo social, recursos audiovisuales, entrevistas con actores sociales y/o especialistas invitados. Podrán incorporarse también documentos sobre legislaciones, artículos de prensa, películas documentales, obras de ficción, entre otros.

Si bien podrá solicitarse regularmente el cumplimiento de diferentes consignas y actividades de una clase a otra que podrán ser requeridas para su corrección, existirán dos instancias formales de evaluación: un examen escrito presencial y una monografía domiciliaria con fecha de entrega a pautar.

En cuanto al examen parcial, incluirá los contenidos de la unidad uno (1) y dos (2), mientras que la monografía abarcará la aplicación de los contenidos desarrollados en las cuatro (4) unidades haciendo especial énfasis en las unidades tres (3) y cuatro (4) a partir del análisis semiótico de un producto audiovisual. Para las dos instancias de evaluación se fijará una fecha de examen recuperatorio. Podrán acceder a las mismas, quienes obtengan una calificación menor a 4 (cuatro) puntos en su examen parcial y en la monografía o estén ausentes. Solo podrán aspirar a la promoción directa quienes rindan el/los examen/es recuperatorio/s por ausencia justificada al

examen parcial o a la entrega monográfica.

Condiciones de regularidad:

Asistencia mínima del 75%.

Aprobación de un parcial y una monografía como instancias de evaluación con 4 (cuatro) puntos o más.

Condiciones de aprobación por promoción directa:

Finalizar la cursada como alumno regular.

No obtener una calificación parcial menor a 6 (puntos) en cada una de las dos instancias de evaluación.

Aprobar el examen parcial y la monografía con una calificación promedio final igual o mayor a 7 (siete) puntos. Los estudiantes que aprueben con una calificación promedio final menor a 7 (siete) puntos deberán rendir examen final.

Los estudiantes que rindan examen recuperatorio o entrega de trabajo monográfico en instancia de recuperatorio podrán acceder a la promoción directa solo por ausencia justificada.

Condiciones de aprobación por examen final:

Finalizar la cursada como alumno regular.

Aprobar el examen final oral con una calificación igual o superior a 4 (cuatro) puntos.

* Las condiciones de regularidad y aprobación de esta asignatura están sujetas al Reglamento General de Estudios de Pregrado y Grado (Resolución No 381/12) de la UNTDF.

4. CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA

UNIDAD 1

¿Cómo se ha abordado el estudio del signo visual desde el campo de la lingüística, la semiología y la semiótica?

El signo visual en perspectiva histórica y en la actualidad. La imagen como representación. De la lingüística a la semiótica de primer generación en el estudio del signo. Un recorrido desde el tratado de la lingüística general hasta el modelo ternario del signo (lo icónico, indicial y simbólico). La semiótica de segunda generación. La Teoría de los Discursos Sociales como metodología de análisis sobre la producción social de sentido.

UNIDAD 2

Entre la Primera y Segunda Generación: ¿Cuáles son algunas de las nociones y perspectivas de estudio sobre la comunicación visual desde la semiótica?

La necesidad de conocer los géneros y estilos en los medios. Aportes de la semiótica de primer generación para el análisis retórico del discurso. Entre la denotación y el problema de la connotación. La dimensión retórica: Figuraciones y análisis retórico (metáfora, metonimia, hipérbole, etc.). El lenguaje escrito y el visual. Retórica de la imagen. La dimensión temática: Tema y motivo. El verosímil social y el verosímil de los medios.

UNIDAD 3

La enunciación, ¿Qué aspectos de los procesos de mediatización retomamos para avanzar en el análisis de la producción de sentido?

Teorías sobre la enunciación. La enunciación en el dominio de la lingüística. Las vertientes de la Teoría de la Enunciación: la Benvenistiana y la enunciación en el dominio de la semiótica. Los conceptos de historia/discurso, relato/comentario aplicados al análisis de los discursos audiovisuales. El análisis enunciativo en los discursos sociales audiovisuales desde los géneros y estilos. El Contrato de lectura de Verón. El giro indicial y cuerpo signifiante. La constitución del sujeto signifiante. Funcionamiento de los órdenes en las producciones discursivas de las sociedades hiper- mediatizadas.

UNIDAD 4

El momento de la incertidumbre: ¿Cómo reconocer los procesos de transformación tecnológica y de convergencia digital actual para el análisis de la producción de sentido?

Entornos mediáticos digitales y procesos de transformación. Dispositivos y formatos. La noción de

convergencia y las discusiones sobre el “cambio de paradigma”. Una cultura más participativa. Reflexiones abiertas y aplicación de enfoques semióticos.

5. RECURSOS NECESARIOS

- Polycom
- Proyector
- Parlantes
- Pc

6. PROGRAMACIÓN SEMANAL

Semana	Unidad / Módulo	Descripción	Bibliografía
1	UNIDAD 1	Presentación de la asignatura. Organización y dinámica. Presentación de la primera unidad. El signo desde la perspectiva semiótica y la cuestión de la representación	Verón, E. (2002). Signo. En Términos críticos de la sociología de la cultura, problemas filosóficos del signo. Hall, S. (1997). Dar sentido, representar cosas. En El trabajo de la representación. Feriado practico sede RG
2	UNIDAD 1	De la lingüística a la semiótica. Del Tratado de Lingüística General al modelo ternario del signo. Semiótica de 1era Generación.El signo binario. La inmanencia del signo y el problema del referente. Hacia la comprensión de las terceridades.	Del Coto, M. (1996). De los códigos a los discursos. Buenos Aires, Editorial Docencia.Verón, E. (2002). Signo. En Términos críticos de la sociología de la cultura, Altamirano, C. (dir.).Buenos Aires, Paidós.
3	UNIDAD 1	De la lingüística a la semiótica. Del Tratado de lingüística General al modelo ternario del signo. Semiótica 2da generaciónPierce y el modelo ternario del signo. Lo icónico, indicial y simbólico. Consideraciones sobre la comunicación no verbal. El porqué de no inmanencia del signo.	Peirce, Ch. (1974). División de signos. Icono, índice y Símbolo. En La Ciencia de la Semiótica. Buenos Aires, Nueva Visión. Pierce, Ch. (2008). Obra lógico-semiótica. Buenos Aires, Taurus.Zecchetto, V. (2012). La teoría semiótica. En Seis semiólogos en busca del lector. Zecchetto, V. (coord.)Buenos Aires, La crujíaRocha Alonso, A. (2011)
4	UNIDAD 1	Teoría de los discursos sociales. Consigna de TP. Hacia un método para el análisis de los discursos sociales. La semiosis social.	Verón, E. (1987). El sentido como producción discursiva. La Semiosis Social. Barcelona, Gedisa.

5	UNIDAD 1	Mediatizaciones y la Teoría de los discursos sociales en perspectiva actual	Apropiación contemporánea de la teoría comunicacional de Eliseo Verón. La dimensión temporal. (2016) Pag 67 a 93
6	UNIDAD 1	Teoría de los discursos sociales. Hacia una apropiación teórico. metodológica. Estudios de caso	García Fanlo, L. (2015) Producción, reconocimiento y convergencia digital en el periodismo militante de 678, Revista Trazos. Ikeda, M. (2013) La construcción de la memoria y la identidad como lenguaje cinematográfico. Un análisis sociosemiótico de Los Rubios.
7	UNIDAD 2	Parcial en línea. Géneros y estilos en los medios. Introducción al estudio de rasgos retóricos, te y enunciativos. Entrega de consigna TP. .	Steimberg, O (2002). Géneros .En Términos críticos de la sociología de la cultura, Altamirano, C. (dir.). Buenos Aires, Paidós. Dieguez, F. (2010). Los géneros y los estilos insisten en los medios. En Cuaderno de cátedra Comunicación y Cultura. Buenos Aires, Ediciones EPC. Mendoza, F., Barrios, M., Barrena, F. (2010). El género en los libros ilustrados. Un análisis de casos. Buenos Aires, Universidad Nacional de Arte. ,
8	UNIDAD 2	La construcción del nivel retórico en el macro relato	Barthes, R. (1970). S/Z. En Tel Quel. Paris. Editorial Seuil. Barthes, R. (2009). Mitologías. Buenos Aires, Siglo XX. Barthes, R. (1986). Retórica de la imagen. En Lo obvio y lo obtuso. Imágenes, gestos y voces. Barcelona. Paidós Ibérica.
9	UNIDAD 2	FERIADO	Actividad fortalecimiento taller práctico sede rg
10	Unidad 3	En análisis de la dimensión retórica en el micro relato: figuraciones	Durand, J. (1972). Retórica e imagen Publicitaria. Buenos Aires. Ed. Tiempo contemporáneo.

11	UNIDAD 3	Hacia la dimensión temática: la construcción del verosímil y el análisis temático: tema y motivo	Metz, Ch. (1978 [1962]) El decir y lo dicho en el cine: ¿hacia la decadencia de un cierto verosímil? En: Loverosímil. Buenos Aires, Editorial Tiempo Contemporáneo. Segre, C. (1985) Tema / motivo. En: Principios de análisis del texto literario. Barcelona, Crítica.
12	UNIDAD 3	La decantación: la dimensión enunciativa	Verón, E. (1985).El análisis del «Contrato de Lectura», un nuevo método para los estudios de posicionamiento de los soportes de los media, en Les Medias: Experiences, recherches actuelles, applications. París ,IREP. Benveniste, E. (1979).El aparato formal de la enunciación. En Problemas de lingüística general, II. México Siglo, XXI,
13	UNIDAD 3	La enunciación audiovisual: estrategias de entrada para un análisis complejo	Bettetini G. (1996) La conversación audiovisual. Problemas de la enunciación fílmica y televisiva. Buenos Aires, Signos. Verón, E. (2013). "Mediatización y enunciación" en La semiosis social II, Bs As, Paidós.
14	UNIDAD 3	Entrega de trabajos finales/ taller de integración	E. Veron (2013) "La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes". Buenos Aires. Ed. Paidós Comunicación Scolari, C.(2008) De los nuevos medios a las hipermediaciones, Cap.II. En Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva. Barcelona, Gedisa. Carlón, M.(2016). Después del fin. Una perspectiva no antropocéntrica sobre la post-tv, el post-cine y youtube. Buenos Aires, La Crujía.

15	UNIDAD 3	Devolución y preparación para defensa individual solo en práctico RG	Actividad de fortalecimiento en feriado práctico RG
16	UNIDAD 3	Recuperatorio de primer parcial y de TP final.	cierre de notas

7. BIBLIOGRAFIA DE LA ASIGNATURA

BIBLIOGRAFIA

Unidad 1

- Steimberg, O (2002). Géneros .En Términos críticos de la sociología de la cultura, Altamirano, C. (dir.).Buenos Aires, Paidós.
- Hall, S. (1997). Dar sentido, representar cosas. En El trabajo de la representación. Londres, Sage Publications.
- Peirce, Ch. (1974). División de signos. Icono, índice y Símbolo. En La Ciencia de la Semiótica. Buenos Aires, Nueva Visión.
- Pierce, Ch. (2008). Obra lógico-semiótica. Buenos Aires, Taurus.
- Del Coto, M. (1996). De los códigos a los discursos. Buenos Aires, Editorial Docencia.
- Verón, E. (2002). Signo. En Términos críticos de la sociología de la cultura, Altamirano, C. (dir.).Buenos Aires, Paidós.
- Verón, E. (1987). El sentido como producción discursiva. La Semiosis Social. Barcelona, Gedisa.
- Zecchetto, V. (2012). La teoría semiótica. En Seis semiólogos en busca del lector. Zecchetto, V. (coord.)Buenos Aires, La crujía.
- Magariños de Morentín, J. Glosario [en línea]. Consultado el 17 de marzo de 2016 en <<http://www.magariños.com.ar/2-Glosario.html>>.
- Carlón, Mario (2020).Apropiación contemporánea de la teoría comunicacional de Eliseo Verón. La dimensión temporal. (2016) en Circulación del sentido y construcción de colectivos en una sociedad hipermediatizada., pos 67-93, Ed. NEU, San Luis.
- García Fanlo, L. (2015), Producción, reconocimiento y convergencia digital en el periodismo militante de 678, Revista Trazos, recuperado en <http://revistatrazos.ucse.edu.ar/index.php/author/revista-trazos/>
- Ikeda, M (2013) La construcción de la memoria y la identidad como lenguaje cinematográfico. Un análisis sociosemiótico de Los Rubios, en Signos y sentidos audiovisuales, Nro.14, recuperado en <https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar/publicaciones/index.php/DeSignosySentidos/article/view/4104/0>
- Complementaria
- Rocha Alonso, A. (2011) Algunas consideraciones acerca de la comunicación no verbal. Ficha de cátedra semiótica. Buenos Aires, Universidad Nacional de Arte.
- Veron, E. (1974). Acerca de la producción social del conocimiento: el estructuralismo y la semiología en Argentina y Chile. LENGUAjes, Tierra Baldía, 1, pp.96-125. <halshs-01482904>
- Lenarduzzi, V (2004) Comunicación y Cultura: un archivo. Oficios terrestres.Bs.As.
- Debray, R (1994). Vida y muerte de la imagen. Historia de la mirada en occidente.Barcelona. Paidós.
- Saussure, F. (1945) Curso de la Lingüística General. Prefacio. Buenos Aires, Losada.
- Entel, A.(2008). Acerca del pensamiento visual. Buenos Aires, Fundación Walter Benjamin.

Vicente, S. El rol de la imagen en el mundo contemporáneo. Huellas, Búsquedas en Arte y Diseño Nro.VI, Mendoza, Universidad Nacional de Cuyo. Facultad de Artes y Diseño.
Eco, U. (1980). Los problemas filosóficos del signo. En Signo. Barcelona, Labor.
Vigil, J (2016) Manual urgente para radistas apasionados, Cap. III. Los lenguajes de la radio. descargado de <https://radioformateca.wordpress.com/2013/11/06/manual-urgente-para-radialistas-apasionados-y-apasionadas/>

UNIDAD 2

Dieguez, F. (2010). Los géneros y los estilos insisten en los medios. En Cuaderno de cátedra Comunicación y Cultura. Buenos Aires, Ediciones EPC.
Barthes, R. (1970). S/Z. En Tel Quel. Paris. Editorial Seuil.
Barthes, R. (2009). Mitologías. Buenos Aires, Siglo XX.
Barthes, R. (1986). Retórica de la imagen. En Lo obvio y lo obtuso. Imágenes, gestos y voces. Barcelona. Paidós Ibérica.
Durand, J. (1972). Retórica e imagen Publicitaria. Buenos Aires. Ed. Tiempo contemporáneo.
Metz, Ch. (1978 [1962]) El decir y lo dicho en el cine: ¿hacia la decadencia de un cierto verosímil? En: Lo verosímil. Buenos Aires, Editorial Tiempo Contemporáneo.
Segre, C. (1985) Tema / motivo. En: Principios de análisis del texto literario. Barcelona, Crítica.
Escudero Chauvel (2020) Antropología cultural del meme. Paris, UAB, Disponible en https://da931a359d.clvaw-cdnwnd.com/acecc7bc7a31391a2f6770a849fc939a/200000288-3f7593f75c/RCHS%2014_separata_6-24.pdf?ph=da931a359d

Complementaria

Mendoza, F., Barrios, M., Barrena, F. (2010). El género en los libros ilustrados. Un análisis de casos. Buenos Aires, Universidad Nacional de Arte.
Fernández, J.L. (Comp) "Nivel de análisis retórico: descripción y relato".
Isasmendiz, A. y Car, V. (2018) Barrios en Foco: reflexiones teóricas y metodológicas para el análisis de los discursos audiovisuales, publicado Jornadas de IE-AC, Salamanca.

UNIDAD 3

Verón, E. (1985). El análisis del «Contrato de Lectura», un nuevo método para los estudios de posicionamiento de los soportes de los media, en Les Medias: Experiences, recherches actuelles, applications. París, IREP.
Benveniste, E. (1979). El aparato formal de la enunciación. En Problemas de lingüística general, II. México Siglo, XXI,
Bettetini G. (1996) La conversación audiovisual. Problemas de la enunciación fílmica y televisiva. Buenos Aires, Signos.
Verón, E. (2013). "Mediatización y enunciación" en La semiosis social II, Bs As, Paidós.
Verón, E. (2013) "La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes". Buenos Aires. Ed. Paidós Comunicación

Complementaria

Bajtián, M. (2003) Estética de la creación verbal. Siglo XXI. México.
Scolari, C. (2008) De los nuevos medios a las hipermediaciones, Cap. II. En Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva. Barcelona, Gedisa.

Carlón, M.(2016). Después del fin. Una perspectiva no antropocéntrica sobre la post-tv, el post-cine y youtube. Buenos Aires, La Crujía.

Calon, M (2016) Reflexiones acerca del debate anglosajón y latinoamericano sobre el fin de la televisión en Después del fin. Una perspectiva no antropocéntrica sobre la post-tv, el post-cine y youtube. Buenos Aires, La Crujía. . Cap. III pgd 77-99

Carlón, Mario (2012). “En el ojo de la convergencia. Los discursos de los usuarios de Facebook durante la transmisión de la Ley de Matrimonio Igualitario”, en Las políticas de los internautas, Carlón, Mario y Antonio Fausto Neto (eds.). Buenos Aires: La Crujía

Complementaria

Negroponte, N. (1995). El mundo digital .Barcelona. Ed. B.

Rincón, O. (2006) Narrativas mediáticas. O cómo se cuenta la sociedad del entretenimiento. Barcelona, Ed. Gedisa.

Firma del docente-investigador responsable

VISADO		
COORDINADOR DE LA CARRERA	DIRECTOR DEL INSTITUTO	SECRETARIO ACADEMICO UNTDF
Fecha :	Fecha :	

Este programa de estudio tiene una validez de hasta tres años o hasta que otro programa lo reemplace en ese periodo