

INSTITUTO DE LA EDUCACIÓN Y DEL CONOCIMIENTO

Año: 2023



Universidad Nacional de Tierra del Fuego,
Antártida e Islas del Atlántico Sur.

PROGRAMA DE LA ASIGNATURA:
Epistemología (IEC021)

CÓDIGO: IEC021
AÑO DE UBICACIÓN EN EL PLAN DE ESTUDIOS:
1 año
FECHA ULTIMA REVISIÓN DE LA ASIGNATURA:
2023-12-06
CARRERA/S: Licenciatura en Educación Primaria -
CCC,

CARÁCTER: CUATRIMESTRAL (1ro)
TIPO: OBLIGATORIA
NIVEL: GRADO
MODALIDAD DEL DICTADO: PRESENCIAL
MODALIDAD PROMOCION DIRECTA: SI
CARGA HORARIA SEMANAL: 4 HS
CARGA HORARIA TOTAL: 64 HS

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellido	Cargo	e-mail
HORACIO HECTOR MERCAU	ADJUNTO	hmercau@untdf.edu.ar
FRANCO JULIAN QUIROGA	JTP	fquiroga@untdf.edu.ar

1. FUNDAMENTACION

La filosofía y la ciencia constituyen los dos campos principales en los que se pondera el conocimiento humano. En la actualidad la gnoseología y la epistemología son las disciplinas que desde la filosofía se ocupan del problema de cómo conocemos, del origen, las condiciones y los límites de nuestro conocimiento. El conocimiento producido por las ciencias sociales, quizás más que el proveniente de otras ciencias, requiere una amplia difusión en la sociedad para dar fruto. Su efectividad en tanto saber depende de que trascienda el propio círculo científico o académico y se incorpore a la realidad descubriéndola con el rigor de la observación, la conceptualización y la teoría. En este sentido hay una tarea ineludible que es la de intentar proyectar la elaboración científica más allá del ámbito especializado y la de exponer los logros o resultados del trabajo intelectual preservando la máxima accesibilidad al mismo. Las ciencias sociales han sido sometidas a diversas críticas, cuestionándose su derecho a constituirse en disciplinas científicas. Estas críticas hacen referencia a supuestas fallas lógicas y metodológicas, a la falta de rigor de sus enunciados, a la dificultad de confrontación empírica y consecuente carencia de leyes, a su incapacidad de explicación y predicción. Estos problemas se plantean generalmente tomando como modelo a las ciencias naturales. Con referencia al método, las ciencias sociales permiten sin mayores problemas que se apliquen en ellas métodos inductivos, el método hipotético – deductivo e incluso el método axiomático. Las ciencias sociales son perfectamente aptas para que se apliquen en ellas diversos métodos, que pueden ser o no comunes a otros tipos de ciencias. Ahora bien, serían específicos de las ciencias sociales el método de la comprensión, el abstracto – deductivo y el método dialéctico.

Es importante exigir a las ciencias sociales claridad, rigor, generalidad y precisión en sus enunciados, y la posibilidad de una adecuada confrontación empírica. Una parte importante del problema epistémico que desarrollaremos acerca de la construcción del concepto de ciencias sociales refiere entonces a la complejidad de la noción de “experiencia” que ha legado la Crítica de la Razón Pura proveniente del campo de la física, paradigma de la ciencia en los inicios del

siglo XIX. Inteligir para Comte un concepto de hecho social que presupone la experiencia histórico-social es sin lugar a dudas casi imposible en esta filosofía social, inspirada en los avances de la física, a no ser que se elabore una ley de la evolución de los tres estadios, lo que es en sentido estricto una filosofía de la historia. En este sentido, no es sólo Marx y Dilthey que deberán responder por la cuestión de la historia misma, de la geschichte del hegelianismo, sino todos aquéllos que son deudores del neokantismo. Que es lo propiamente social no es otra cosa que lo que puede ser definido en este modo de entender la historia. De esta manera, las ciencias sociales surgen en especial del doble legado de la “crítica de la razón práctica” de Kant al igual que del espíritu histórico de Hegel. Pero por sobre todo, ellas redefinen el carácter racionalizado de las acciones humanas; ellas predefinen las categorías que cimientan racionalmente el proyecto de las ciencias sociales y humanas tal como las entendemos hoy como conocimientos de la realidad humana.

En el campo diltheyano de la experiencia histórica no se trataría de explicar “hechos”, sino de comprender “vivencias” humanas. Esto exige consolidar una cierta escisión entre las ciencias de la naturaleza que dan cuenta del nexo causal y las ciencias del espíritu que refieren a los nexos teleológicos. En síntesis, esta operación epistémica de la comprensión de las vivencias de los sujetos requiere distinguir entre la modalidad de la explicación (Erklaren) y la de la comprensión (Verstehen) de la acción humana. Para Dilthey, las ciencias del espíritu son objetivas, pero no al modo de las ciencias de la naturaleza. La subjetividad que integra el historiador en el análisis de los hechos que le interesan no es una concesión a los intereses, valores y prejuicios de un intérprete ingenuo. La primera condición para edificar el mundo histórico es “depurar las confusiones por la crítica”. La objetividad en historia es parte de un procedimiento científico, pero se trata de mostrar que la subjetividad del historiador es una condición insuperable de la comprensión de los individuos del pasado y de sus obras: La Objetividad de la Historia es sólo posible cuando, entre los diversos puntos de vista desde los cuales se puede establecer la conexión de un todo y destacar los miembros que le son necesarios, hay un punto de vista que capta esta conexión tal como ha tenido lugar, es decir, se trata de la condición que la teoría hermenéutica denomina “historicidad”.

La epistemología que se encuentra en la filosofía de Marx no es del todo fácil de esclarecer porque con frecuencia se deja de lado la propia obra del autor y se concentra la cuestión en la evolución del marxismo en las ciencias sociales, tal dificultad se agrava cuando estas tesis se traspasan a la elaboración de una ideología que tiene por pretensión una legitimación de la acción social y política. A pesar de estas enormes dificultades para precisar este estatuto epistemológico de un enfoque dialéctico-crítico, como lo conceptualiza Mardones, es menester reconocer que durante muchas décadas del siglo pasado, los presupuestos de esta filosofía tuvieron una gran relevancia en la reconstrucción de las ciencias sociales críticas. Basta referir a las pretensiones y repercusiones de tantas perspectivas históricas, estructurales y postestructurales de las últimas décadas que han refundado, desde el marxismo, una determinada ciencia social que diera cuenta de la complejidad de una praxis política.

Por último, lo que constituye en un sentido amplio la noción de la experiencia social en la actualidad se recoge en la idea de cómo los sujetos ordenan el mundo: la experiencia social implica un código que designa las cosas y los sentimientos, que identifica objetos potenciales en el reserva cultural disponible. Incluso aunque la experiencia se la entienda puramente individual, eso no impide que ella no exista verdaderamente, a los ojos del individuo, más que en la medida que es reconocida por otros, eventualmente confirmada y compartida por otros. Esta idea de la experiencia recoge en parte lo que en filosofía simplemente se denominaría como experiencia humana, y por ello hay que reconocer una teoría del carácter reconstructivo del histórico-social de la experiencia humana. En nuestro caso, lo que llamamos experiencia humana presupone una discusión epistemológica de unas ciencias que puedan dar cuenta de ella.

En este sentido se puede citar a la filosofía de la experiencia de John Dewey. Para Dewey el experimentalismo o ética de la investigación, significaba la posibilidad de acoger, en el terreno de los valores, una idea de racionalidad susceptible de no resolverse en una moral universal. Dewey

se abría más a las posibilidades de exploración y de experiencia que las cuestiones relativas a los valores demandan, tanto como los problemas específicamente científicos. Para Dewey la experiencia científica es un caso particular de la experiencia, es decir, del conjunto de las transacciones que ubican al hombre en relación con su medio. La moral para Dewey no es un catálogo de acciones, ni una colección de reglas que pedirían que se aplicaran a la manera de prescripciones o recetas. En moral, según Dewey, lo que nos falta son métodos específicos de investigación. La ética experimentalista de Dewey nos dice que ni en moral, ni en las ciencias, se puede borrar la inestabilidad que se relaciona con nuestras elecciones. Dewey comprendió que no tiene sentido oponer los hechos y los valores, ni subordinar la moral a una generalidad que la sustrae a los intereses humanos y a las cuestiones que los hombres deberían resolver. La ética de Dewey privilegia el carecer abierto de la investigación, la deliberación, la discusión y la crítica. Ahora bien, Dewey no confunde la investigación con la ética y la investigación con las ciencias, más bien insiste sobre la parte que la inteligencia debe jugar en ello. Dewey no cree en la existencia de una frontera metafísica que opondría dos categorías distintas de hechos y valores, en el sentido en que lo que estamos destinados a decir se nos impondría desde el exterior, más allá de todo enraizamiento en un lenguaje, en una historia o en una forma de vida. Para Dewey experimentación no significa ensayos y errores realizados al azar, sino una transacción entre una concepción general y sus aplicaciones en situaciones aún no experimentadas. Así mismo la filosofía de la experiencia de Dewey se distingue por el rol que le atribuye a la inteligencia social. El método social apunta a superar el conflicto de los valores por la creación o la construcción de valores más amplios. Estos conflictos recurren a una inteligencia social, en el sentido que solicitan que se los aborde en un contexto de comunicación. La noción de inteligencia social plantea la necesidad de pensar el pensamiento y promover un entendimiento de la situación histórica y cultural de la sociedad para transfórmala atendiendo a las paradojas y contradicciones de la racionalidad moderna con la que el ser humano ha fundado su proyecto civilizatorio.

2. OBJETIVOS

a) OBJETIVOS GENERALES

Se plantea como objetivo general que el/la alumno/a:

- Que desarrollen habilidades de búsqueda y contraste de información de forma que sean futuros docentes con un pensamiento crítico.
- Que adquieran un conocimiento científico y didáctico del área y sepan hacer la transposición didáctica adecuada.
- Conocer como se adquiere la conciencia de espacio y tiempo y disponer de capacidades, habilidades, herramientas y estrategias para afrontar en la práctica las dificultades de enseñanza y aprendizaje de estos y otros conceptos.
- Abordar el tratamiento de los contenidos disciplinares a partir de la reflexión, elaboración y evaluación de diseños para la intervención pedagógica con fines de enseñanza.

b) OBJETIVOS ESPECIFICOS

Se plantean como objetivos específicos que el/la alumno/a:

- Comprenda las crisis del siglo XX en las Teorías del Conocimiento, diferenciándolas de la Epistemología en tanto postura crítica para estudiar las ciencias, su valor, su fundamento lógico y su campo de acción.
- Comprenda las discusiones acerca del método en las ciencias sociales.
- Profundizar acerca del fundamento que dan los marcos conceptuales a las prácticas profesionales.

- Reconozca características de la Epistemología de las Ciencias Sociales en tanto objeto de enseñanza, identificando categorías de análisis y principios explicativos pertinentes para enseñar dichos contenidos.
- Analizar, comprender y contextualizar las miradas filosóficas sobre el conocimiento científico, la técnica y la tecnología y los aportes al campo específicos de estudios sobre la Epistemología de las Ciencias Sociales desde una perspectiva histórico-crítica.
- Diferencie finalidades de la enseñanza de la Epistemología en relación con el contexto y con el sistema educativo distinguiendo diversas perspectivas y tradiciones académicas.
- Analizar, comprender y profundizar los vínculos existentes entre la Epistemología y la cuestión ética en las nuevas tecnologías.
- Incorpore los aportes de las Tics para elaborar propuestas de enseñanza y producción que refleje las principales problemáticas de la Epistemología.

3. CONDICIONES DE REGULARIDAD Y APROBACION DE LA ASIGNATURA

Condiciones de regularidad

- Asistencia mínima del 70% de las clases presenciales.
- Aprobación de un trabajo práctico integrador que contará con dos instancias de evaluación: una parcial y una final. Cada una de ellas deberá ser aprobada con 4 (cuatro) puntos o más. Para cada uno de los exámenes se fijará una fecha de recuperatorio.

Condiciones de aprobación por promoción directa

- Asistencia mínima del 70% de las clases dadas.
- Realizar y aprobar el 80 % de las actividades obligatorias.
- Aprobación de un trabajo práctico integrador que contará con dos instancias de evaluación: una parcial y una final. Cada una de ellas deberá ser aprobada con 7 (siete) puntos o más.
- Lxs estudiantes que aprueben con una calificación menor a 7 (siete) puntos deberán rendir examen final.
- Lxs estudiantes que rindan examen recuperatorio no podrán acceder a la promoción directa, solo en caso de justificar la inasistencia con certificado médico al día del examen parcial.

Condición de libres.

- Para rendir la materia en condición de libre, las condiciones se encuadrarán en la reglamentación vigente (Resolución N° 350/14) Reglamento General de Estudios de Pregrado y Grado y/o sus modificatorias si existieran).
- Para rendir como libres las/los estudiantes deberán comunicarse previamente con los docentes de la cátedra quienes le entregarán la consigna que deberán realizar y presentar por escrito con una semana de anticipación a la realización de la mesa examinadora.
- Deberán aprobar dicha instancia escrita con una calificación igual o superior a 4 (cuatro) puntos.
- Habiendo aprobado la instancia escrita deberán rendir un examen oral ante mesa examinadora para cuya aprobación deberán obtener una calificación de 4 (cuatro) puntos como establece el art.33 de la Reso RO 350/2014.
- El examen libre incluye todos los contenidos y bibliografía detallados en el programa.

La evaluación del proceso de aprendizaje de cada alumno se realizará considerando:

El uso del vocabulario propio de la disciplina

La participación del alumno en las actividades propuestas por la cátedra

Calidad de las producciones: Individuales y grupales.

Presentación en tiempo y forma de las producciones escritas.

Las producciones escritas y las presentaciones orales serán evaluadas considerando la conceptualización teórica, la transferencia conceptual y la coherencia argumentativa.

Reconocimiento y apropiación de los vínculos que existen entre Filosofía, Ciencia, Conocimiento Científico, Epistemología, Técnica, Tecnología, Ética y Sociedad, desde la teoría, la práctica y lo cotidiano.

Nivel de comprensión de los textos de lectura obligatoria y capacidad de explicitar dificultades y obstáculos.

Claridad y precisión en el empleo de la terminología científica adecuada.

Grado de compromiso y participación asumido en las clases y trabajos prácticos.

Capacidad de reflexión crítica frente a las distintas posturas y metodologías examinadas.

4. CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA

Contenidos mínimos: Nomenclatura: ciencia, filosofía de la ciencia, epistemología y metodología. Complejidad de las ciencias y pluralismo metodológico. Diversas propuestas epistemológicas: positivismo lógico (concepción heredada), falsacionismo (K. Popper), paradigmas y revolución científica (T. Kuhn), epistemologías del Sur (B. de Sousa Santos), espacio y lugar (M. de Certeau). Inductivismo. Método hipotético-deductivo. Explicación y predicción. Metáforas y modelos científicos. Ciencia y valores. Ciencia y sociedad. Dilemas éticos planteados por los desarrollos científico-tecnológicos contemporáneos. Lenguaje Científico y comunicación de las ciencias.

Unidad I

? Ciencia, filosofía de la ciencia, epistemología y metodología. Complejidad de las ciencias y pluralismo metodológico. Naturaleza de la validación epistémica. La epistemología y su dominio material: verdad, sujeto, conciencia. Escepticismo, Realismo, Objetividad. Conocimiento, creencia y verdad. Experiencia y epistemología.

Unidad II

? Lenguaje Científico y comunicación de las ciencias. Los determinantes políticos y sociales del conocimiento. La ciencia como algo dado y la ciencia como construcción. La producción de los hechos científicos. La importancia del Laboratorio en la construcción del conocimiento científico. Los problemas metodológicos de las ciencias sociales: experiencia social.

Unidad III

? Variedades de conocimiento: a priori, perceptivo, moral y religioso. Tradiciones epistemológicas: a) conocimiento y creencia; b) Experiencia y crítica; c) conocimiento científico.

? Diversas propuestas epistemológicas: positivismo lógico (concepción heredada), falsacionismo (K. Popper), paradigmas y revolución científica (T. Kuhn), epistemologías del Sur (B. de Sousa Santos), espacio y lugar (M. de Certeau). Inductivismo. Método hipotético-deductivo. Explicación y predicción. Metáforas y modelos científicos.

Unidad IV

? La Concepción Interpretativa de las Ciencias Sociales. Weber y la sociología comprensiva. La vertiente fenomenológica de A. Schütz. La vertiente lingüística: la influencia de Wittgenstein y el análisis del lenguaje. La vertiente hermenéutica de Gadamer. P. Ricoeur y la síntesis de explicar y comprender.

Unidad V

? La filosofía de la experiencia y la teoría contemporánea de la sociedad. J. Dewey y su pragmatismo consecuente. Democracia y Educación en John Dewey. Ciencia y valores. Ciencia y

sociedad. Dilemas éticos planteados por los desarrollos científico-tecnológicos contemporáneos.

5. RECURSOS NECESARIOS

- Polycom
- Proyector
- Parlantes
- Pc

6. PROGRAMACIÓN SEMANAL

Semana	Unidad / Módulo	Descripción	Bibliografía
1	UNIDAD 1	Filosofía - Ciencia - Verdad, Sujeto, Conciencia.	APUNTE DE CATEDRA
2	UNIDAD 1	Problemas tradicionales de la Epistemología: Escepticismo, Realismo, Objetividad. Conocimiento, creencia y verdad	APUNTE DE CATEDRA
3	UNIDAD 2	Lenguaje Científico y comunicación de las ciencias.	APUNTE DE CATEDRA
4	UNIDAD 2	La ciencia como algo dado y la ciencia como construcción.	APUNTE DE CATEDRA
5	UNIDAD 2	La importancia del Laboratorio en la construcción del conocimiento científico.	APUNTE DE CATEDRA
6	UNIDAD 3	Variedades de conocimiento: a priori, perceptivo, moral y religioso.	APUNTE DE CATEDRA
7	UNIDAD 3	Tradiciones epistemológicas: a) conocimiento y creencia; b) Experiencia y crítica; c) conocimiento científico.	APUNTE DE CATEDRA
8	UNIDAD 3	Diversas propuestas epistemológicas	APUNTE DE CATEDRA
9	UNIDAD 4	La Concepción Interpretativa de las Ciencias Sociales	APUNTE DE CATEDRA
10	UNIDAD 4	La vertiente fenomenológica - La vertiente lingüística	APUNTE DE CATEDRA
11	UNIDAD 4	P. Ricoeur y la síntesis de explicar y comprender.	APUNTE DE CATEDRA
12	UNIDAD 5	La filosofía de la experiencia y la teoría contemporánea de la sociedad	APUNTE DE CATEDRA
13	UNIDAD 5	Democracia y Educación en John Dewey.	APUNTE DE CATEDRA
14	UNIDAD 5	Dilemas éticos planteados por los desarrollos científico-tecnológicos contemporáneos.	APUNTE DE CATEDRA
15	CIERRE	TRABAJOS INTEGRADORES FINALES	---
16	CIERRE	TRABAJOS INTEGRADORES FINALES	---

7. BIBLIOGRAFIA DE LA ASIGNATURA

Autor	Año	Título	Capítulo/s	Lugar de la Edición	Editor / Sitio Web
CHALMERS A.	1988	¿Qué es esa cosa llamada ciencia?		Bs. As.	Edit. Siglo XXI
KLIMOVSKY G.	1994	Las desventuras del conocimiento científico		Bs. As	Edit. A.Z.
KUHN T.	1985	La estructura de las revoluciones científicas		México	FCE.
BUNGE M.	1993	La ciencia, su método y su filosofía		Bs. As.	Edit. Siglo XXI
BOIDO, G. FLICHMAN, E., YAGÜE, J. y colaboradores	1988	Pensamiento científico		Pro ciencia.	Conicet
DIAZ HELER E. M.	1989	El conocimiento científico		Bs. As.	Edit. Eudeba.
DÍEZ MOULINES	1997	Fundamentos de Filosofía de la Ciencia		Barcelona	Edit. Ariel.
FEYERABEND P.	1981	Contra el método		Madrid	Edit. Tecnos
LAKATOS I.	1981	Historia de la ciencia .		Madrid.	Edit. Tecnos
MARDONES	1991	Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Materiales para una fundamentación científica		Madrid.	Anthropos
MOULINES C.U.	1993	La ciencia: estructura y desarrollo		Madrid	Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía
NEWTON SMITH W.H	1981	La racionalidad en la ciencia		Barcelona	Edit. Paidós.
OLIVÉ L.	1995	Racionalidad epistémica		Bs. As	Edit. Trotta
OLIVÉ PÉREZ RAMSANZ	1989	Filosofía de la ciencia - Teoría y observación		México .	Edit. Siglo XXI
POPPER k.	1967	La lógica de la investigación científica		Madrid	Edit. Tecnos
SIERRA BRAVO R	1984	Ciencias sociales, Epistemología, Lógica y Metodología		Madrid	Edit. Paraninfo
SCHUSTER F.G.	1992	El método en las ciencias sociales		Bs. As.	Centro Editor de América Latina
SCHUSTER F.G.	1992	Popper y las ciencias sociales		Bs. As.	Centro Editor de América

SCHUSTER F.G.	2005	Explicación y predicción		Bs. As.	CLACSO
SCHUSTER F. L (comp)	2002	Filosofía y métodos de las Ciencias Sociales		Bs.As.	Manantial
GIANELLA A.	2009	Introducción a la Epistemología y la Metodología de la Ciencia		La Plata	De la Campana
GAETA - RPBLES R. y N. (Comp.)	1985	Nociones de epistemología		Bs. As.	Edit. Eudeba
ORNELAS Jorge – CINTORA Armando (comp)	2014	Dudas Filosóficas: Ensayos sobre escepticismo antiguo, moderno y contemporáneo		México	Gedisa
JOAS Hans	1998	El pragmatismo y la teoría de la sociedad		Madrid	Siglo XXI
BOYDSTON Jo Ann	1991	The Collected Works of John Dewey 1882-1953		Illinois	Southern Illinois University Press
MERCAU H.H.	2014	Regreso a la experiencia		Bs. As.	Biblos
MERCAU H.H.	2014	El conocimiento como práctica. Investigación, valoración, ciencia y difusión.		La Plata	Colección Estudios e investigaciones de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata.
MERCAU H.H.	2012	El proceso de la experiencia en la filosofía de John Dewey: Inteligencia Creativa y democracia		Colombia	Revista de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de La Salle.

Firma del docente-investigador responsable

VISADO		
COORDINADOR DE LA CARRERA	DIRECTOR DEL INSTITUTO	SECRETARIO ACADEMICO UNTDF
Fecha :	Fecha :	

Este programa de estudio tiene una validez de hasta tres años o hasta que otro programa lo reemplace en ese periodo