

# INSTITUTO DE DESARROLLO ECONÓMICO E INNOVACIÓN

Año: 2024



Universidad Nacional de Tierra del Fuego,  
Antártida e Islas del Atlántico Sur.

**PROGRAMA DE LA ASIGNATURA:**  
Epistemología (T04)

**CÓDIGO:** T04  
**AÑO DE UBICACIÓN EN EL PLAN DE ESTUDIOS:**  
1 año  
**FECHA ULTIMA REVISIÓN DE LA ASIGNATURA:**  
2022-11-28  
**CARRERA/S:** Tecnicatura en Turismo V4,  
Licenciatura en Turismo V5,

**CARÁCTER:** ANUAL  
**TIPO:** OBLIGATORIA  
**NIVEL:** GRADO  
**MODALIDAD DEL DICTADO:** PRESENCIAL  
**MODALIDAD PROMOCION DIRECTA:** SI  
**CARGA HORARIA SEMANAL:** 4 HS  
**CARGA HORARIA TOTAL:** 120 HS

## EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellido	Cargo	e-mail
Alejandro Eugenio Fotheringham	Profesor Asociado	afotheringham@untdf.edu.ar
Pablo Sulima Lyczkowski	Profesor Adjunto	psulima@untdf.edu.ar
Paulo Javier Lezcano	Asistente Principal	pjlezcano@untdf.edu.ar
Vanesa Esther Parmigiani	Asistente de Primera	veparmigiani@untdf.edu.ar

## 1. FUNDAMENTACION

La naturaleza de la ciencia ha sido tema de fuertes y controversiales debates durante siglos. No resulta extraño entonces que lo hoy conocemos por “ciencia”, constituya un fenómeno extremadamente complejo. La epistemología, dentro de este contexto, es un campo filosófico que indaga de modo sistemático y riguroso las condiciones y características en las cuales se produce el conocimiento científico, reflexionando y examinando críticamente sus cualidades, sus métodos, las condiciones de posibilidad, la problemática filosófica que genera y sus límites. Su inclusión dentro de la formación del Licenciado en Turismo, apunta a que el estudiante pueda introducirse en la complejidad de este conocimiento, e incorpore a la vez, varias de las herramientas propias del campo epistemológico con el objeto de manejar con rigor académico los instrumentos necesarios en su desarrollo profesional.

Para ello, se ha pensado un programa analítico en el que se definirá primeramente qué es y cuáles son las condiciones y características del conocimiento científico. En este sentido, se abordará la discusión respecto de la posibilidad (o no) de considerar el Turismo como ciencia. Luego se hará un repaso por algunos de los momentos relevantes en la historia de la ciencia, a fin de que se comprenda el carácter histórico propio de ella, entendiéndola como un ámbito lleno de matices, voces, conflictos y transformaciones.

Con posterioridad se procederá a presentar una introducción a la lógica, entendida como herramienta indispensable para la construcción y legitimación de este conocimiento, de esta manera estaremos ya en condiciones de aprehender los distintos métodos que van a producir

conocimiento científico. A continuación, se trabajará en las distintas formas de explicación científica; paso previo a desarrollar la problemática de las ciencias sociales. Se pretende en este punto que el alumno conozca las discusiones epistemológicas que se producen dentro de este campo disciplinar como producto de la complejidad del mundo social y de la propia acción humana. A continuación, se problematizarán las relaciones entre ciencia y sociedad, se desarrollarán los aspectos que dificultan la implementación de políticas científico-tecnológicas, y se distinguirán los dilemas éticos que están en juego a la hora de construir y utilizar conocimiento científico. Finalmente se llevará a cabo una introducción a los estudios de ciencia y género, a las epistemologías feministas, para culminar nuestro recorrido con algunas observaciones sobre la epistemología decolonial.

Se pretende dejar una base sólida cuyos conceptos serán retomados en el momento de cursar las asignaturas de: Metodología de la Investigación Social, Investigación Turística y Tesis de Grado; otorgando asimismo herramientas conceptuales para la comprensión de materias tales como Sociología, Psicología Social, Antropología Cultural, entre otras.

## **2. OBJETIVOS**

### **a) OBJETIVOS GENERALES**

Conocer y comprender la complejidad del conocimiento científico, sus características, sus problemas y sus limitaciones.

Propiciar un ámbito para la reflexión, el análisis y la discusión de temáticas epistemológicas, apuntando a la construcción de una mirada científica.

Reconocer las complejas relaciones entre ciencia y sociedad.

Fomentar hábitos y disciplina de estudio, potenciar la capacidad intelectual de los alumnos.

### **b) OBJETIVOS ESPECIFICOS**

Identificar los rasgos específicos del conocimiento científico, su objeto, su alcance y sus limitaciones.

Conocer y comprender las complejas y problemáticas relaciones entre conocimiento y realidad.

Aprender a razonar con fundamentos, y detectar defectos en la argumentación.

Conocer los distintos métodos de estudio de las ciencias. Reconocer las singularidades que presentan las ciencias sociales.

## **3. CONDICIONES DE REGULARIDAD Y APROBACION DE LA ASIGNATURA**

### **3.a) REGULAR CON PROMOCIÓN**

Requisitos para la aprobación del cursado de la asignatura por Promoción:

I. Asistencia al setenta por ciento (70%) de las clases teórico-prácticas.

II. Aprobación del setenta por ciento (70%) de los trabajos prácticos,

III. Aprobación de dos exámenes parciales. Cada uno de ellos tendrá su oportuna instancia recuperatoria, siempre que se hayan presentado al parcial que se vaya a recuperar o hubieran presentado la justificación de ausente al mismo. El rendimiento del alumno será calificado con números dentro de la escala del uno al diez. Para la aprobación del examen se requerirá un mínimo de siete (7).

IV. No habrá examen final de aprobar los requisitos I a III.

### **3.b) REGULAR CON EXAMEN FINAL**

Podrán rendir examen final regular (evaluación oral o escrito según lo defina oportunamente cada Comisión) sobre los contenidos del programa de la asignatura), los alumnos que hayan aprobado

el cursado de la asignatura. El rendimiento del alumno será calificado dentro de la escala del uno (1) al diez (10). Para la aprobación del examen se requerirá un mínimo de cuatro (4) puntos.

Requisitos para la aprobación del cursado de la asignatura con Examen Final:

I. Asistencia al setenta por ciento (60%) de las clases teórico-prácticas.

II. Aprobación del setenta por ciento (70%) de los trabajos prácticos,

III. Aprobación de dos exámenes parciales. Cada uno de ellos tendrá su oportuna instancia recuperatoria, siempre que se hayan presentado al parcial que se vaya a recuperar o hubieran presentado la justificación de ausente al mismo. El rendimiento del alumno será calificado con números dentro de la escala del uno al diez. Para la aprobación del examen se requerirá un mínimo de cuatro (4).

IV. Aprobación de un examen final con una nota numérica mínima de cuatro (4).

### 3.c) TRABAJO FINAL INTEGRADOR

Para los estudiantes REGULARES que por razones fundadas no hayan podido completar alguno de los requisitos estipulados para promocionar la materia o mantener su regularidad según corresponda y a criterio de cada comisión de la asignatura, se les podrá requerir que desarrollen y expongan un trabajo final integrador a aprobar con una calificación de siete (7) o de cuatro (4) para promocionar o regularizar con examen final respectivamente.

3.d) EXÁMEN FINAL LIBRE: Los estudiantes inscriptos en la carrera pueden rendir la asignatura en carácter de libres, requiriéndose para ello la aprobación de un examen final escrito y oral. La instancia escrita será equivalente a los dos parciales rendidos por los estudiantes regulares, y de un examen oral sobre los contenidos del programa de la materia, de haber aprobado la instancia anterior, ambos con un mínimo de cuatro (4) puntos.

### 3.e) EQUIVALENCIA

Los estudiantes inscriptos a la carrera podrán presentar para su consideración, aquellos espacios curriculares aprobados debidamente certificados por instituciones de nivel universitario. Luego de su análisis se podrá aceptar la equivalencia de manera total, parcial o eventualmente proceder a su rechazo.

## 4. CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA

### PROGRAMA ANALÍTICO

Unidad I: Introducción a la Epistemología. Definición de Epistemología. El conocimiento científico. Características. Relación entre ciencia y filosofía. Clasificación de las ciencias.

Unidad II: Breve historia de la ciencia. El nacimiento de la ciencia en la Grecia clásica. Características, problemas y limitaciones. ¿Por qué se afirma que las ciencias “nacen” allí? El nacimiento de la ciencia moderna. El contexto histórico. Características y problemas de la ciencia moderna. La crisis de la concepción tradicional de la ciencia en el siglo XIX. La visión actual respecto de la ciencia.

Unidad III: Lógica y argumentación. Usos del lenguaje. Enunciados. Proposiciones. Tautología, contradicción, contingencia. Razonamientos. Elementos, tipos de razonamiento. Verdad y validez. Razonamientos deductivos y no deductivos. Las leyes lógicas. Formas válidas e inválidas. Falacias formales. Lógica informal: las teorías de la argumentación. Falacias no formales.

Unidad IV: Debates metodológicos en las ciencias. Las ciencias formales y el método axiomático. El método en las ciencias fácticas. El positivismo lógico. La explicación científica: tipos, componentes. Las teorías científicas: estructura, tipos de términos, niveles. El método hipotético

deductivo. Hipótesis principales, derivadas, auxiliares. Contrastación empírica. La asimetría entre verificación y falsación. Falsacionismo o racionalismo crítico. Criterios de demarcación. La nueva filosofía de la ciencia o un lugar para la historia: los aportes de Kuhn y la noción de paradigma. Comunidad científica. El cambio y el progreso científico. Incomensurabilidad”.

Unidad V: La explicación científica y las ciencias sociales. Tipos de explicación científica: nomológico-deductiva, estadístico-inductiva, genética y funcional. Ciencias Sociales: El problema. ¿Se puede hablar de “ciencias” sociales? Monismo metodológico versus pluralismo metodológico. ¿Explicación o comprensión? La hermenéutica. Schutz y el problema de la realidad social.

Unidad VI: ¿Es el turismo una ciencia? Ciencia y ética. Autonomía de la Ciencia. Defensores y detractores. La ética aplicada. Ciencia, política y economía. El papel del estado en las políticas científicas. La libertad del investigador: ¿mito o realidad? El surgimiento de las epistemologías “alternativas”. La ciencia y el cuidado del medio ambiente. Introducción a los estudios de Ciencia y Género. Epistemologías feministas. Epistemología decolonial. El problema. Enfoques, perspectivas. Filosofía del Turismo. Fundamentos de la Epistemología del Turismo. Epistemología crítica del Turismo.

## 5. RECURSOS NECESARIOS

- Proyector
- Parlantes
- Pc
- Conexión De Cable De HDMI (de Ser Necesario Según El Aula) Y Conexión A Internet.

## 6. PROGRAMACIÓN SEMANAL

Semana	Unidad / Módulo	Descripción	Bibliografía
1 y 2	U I	Recapitulación de saberes previos, lectura y análisis de textos.	[1] [2] [3]
3 y 4	U I	Conocimiento Científico. Características. Los orígenes del pensamiento racional. Filosofía y Ciencia. Ciencia y turismo.	[4] [5] [6]
5 y 6	U II	El conocimiento, aspectos clásicos. Características y problemas de la ciencia moderna.	[7] [8]
7 y 8	U III	Funciones del lenguaje. Oraciones y proposiciones. Premisas y conclusiones.	[9] [10]
9 y 10	U III	Razonamientos. Tipos de razonamientos. Validez. Invalidez	[11] [12]
11 y 12	U III	Falacias Ciencias Formales.	[13] [14]
13 y 14	U IV	Las ciencia Naturales. Métodos. Inductivismo. Hipotético-deductivo. Falsacionismo	[15] [16]
15 y 16	Repaso Parcial	Evaluar el proceso de enseñanza- aprendizaje.	No corresponde
17 y 18	Repaso Recuperatorio	Evaluar el proceso de enseñanza- aprendizaje.	No corresponde
19 y 20	U IV	Los paradigmas en ciencias. T Kuhn Generalidades de las Ciencias Sociales	[17] [18]
21 y 22	U V	Las ciencias sociales. métodos	[19] [20]

23 y 24	U V	Examinar las singularidades que presentan las ciencias sociales. Críticas a las Ciencias sociales	[21] [22] [23]
25 y 26	U VI	Reconocer las relaciones entre Ciencia y Sociedad. Ciencia y Ética	[24] [25] [26]
27 y 28	U VI	Aproximación a la problemática Ciencia y Género. Epistemología feminista.	[27] [28]
29 y 30	U VI	Epistemología decolonial. Epistemología del Turismo.	[29] [30] [31] [32]
31	Parcial	Evaluar el proceso de enseñanza- aprendizaje.	No Corresponde
23	Recuperatorio	Evaluar el proceso de enseñanza- aprendizaje.	No Corresponde

## 7. BIBLIOGRAFIA DE LA ASIGNATURA

### UNIDAD I

#### Bibliografía Básica:

- [1] Díaz, E. y M. Héler. (1987). El conocimiento. En: El conocimiento científico: hacia una visión crítica de las ciencias (pp. 40-43). Buenos Aires. Eudeba.
- [2] Ferrater Mora, J. (1994). Diccionario de filosofía. Barcelona. Ariel.
- [3] Klimovsky, G. (1994). El concepto de ciencia. En: Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología (pp. 19-30). Buenos Aires. AZ.
- [4] Bunge, M. (1979). ¿Qué es la ciencia? En: La ciencia, su método y su filosofía (pp. 9-48). Buenos Aires, Siglo XX.
- [5] Boullón, R. (1997). Precisiones conceptuales. En: Planificación del espacio turístico (pp.13-30). México, Trillas.
- [6] Pardo, R. H. (2012). La Invención de la ciencia: La construcción de la cultura occidental a través del conocimiento científico. En: Epistemología de las ciencias sociales: Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social (pp. 17-41). Palma, H. A., y Pardo, R. H. (Eds.). Buenos Aires. Biblos.

#### Bibliografía Complementaria:

- Asti Vera, C. (1979) Fundamentos de filosofía de la ciencia. Buenos Aires, Nova.
- Díaz, E. (1994) La producción de los conceptos científicos. Buenos Aires, Editorial Biblos.
- Díaz, E. (2007). Entre la tecnociencia y el deseo. Editorial Biblos.
- Samaja, J. (1999). Epistemología y metodología. Eudeba.

### UNIDAD II

#### Bibliografía Básica:

- [7] Geymonat, L. (1994) El pensamiento científico. Buenos Aires, Eudeba.
- [7] Geymonat, L. (1994). Comienzos del pensamiento científico. En: El pensamiento científico (pp. 7-10) Buenos Aires. Eudeba.
- [7] Geymonat, L. (1994). Dificultades del lenguaje común y formación del lenguaje geométrico. En:

El pensamiento científico (pp. 10-16). Buenos Aires. Eudeba.

[7] Geymonat, L. (1994). La tentación metafísica. En: El pensamiento científico (pp. 17-21). Buenos Aires. Eudeba.

[8] Pardo, R. H. (2012). La Invención de la ciencia: La construcción de la cultura occidental a través del conocimiento científico. En: Epistemología de las ciencias sociales: Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social (pp. 17-41). Palma, H. A., y Pardo, R. H. (Eds.). Buenos Aires. Biblos.

#### Bibliografía Complementaria:

Bachelard, G. (1972) La formación del espíritu científico. Buenos Aires, Siglo XXI.

Díaz, E. (1996). La ciencia y el imaginario social. Editorial Biblos.

Díaz, E. (2000). La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad. Buenos Aires. Editorial Biblos.

Graves, R. (2019). Los mitos griegos. RBA Libros.

### UNIDAD III

#### Bibliografía Básica:

[9] Asti Vera, C. y C. Ambrosini. (2009). Argumentación: el escenario formal. En: Argumentos y teorías (pp. 38-71). Buenos Aires. CCC-Educando.

[9] Asti Vera, C. y C. Ambrosini. (2009). Argumentación: el escenario informal. En: Argumentos y teorías (pp. 72-109). Buenos Aires. CCC-Educando.

[10] Rivera, S. (1997). Lógica y lenguaje. En: Metodología de las ciencias sociales (pp. 109-111). E. Díaz (ed.). Buenos Aires. Biblos.

[11] Copi, I. (2008). Conceptos básicos de lógica. En: Introducción a la lógica (pp. 4-23). Buenos Aires. Eudeba.

[11] Copi, I. (2008). Lenguaje y definiciones. En: Introducción a la lógica (pp. 83-147). Buenos Aires. Eudeba.

[12] Campagna, M. C. (1996) Verdad y validez. En: La ciencia y el imaginario social (pp. 122-131). E. Díaz (ed.). Buenos Aires. Biblos.

[13] Klimovsky, G. (1994). Lógica y Ciencia. En: Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología (pp. 81-96). Buenos Aires. AZ.

[14] Asti Vera, C. y C. Ambrosini. (2009) La cuestión del método en las ciencias fácticas. En: Argumentos y teorías (pp. 176-212). Buenos Aires. CCC-Educando.

“Buacar, N. (2019) Introducción al pensamiento científico, Programa UBA XXI, material de cátedra virtual, selección de lecciones (disponibles en PDF)”.

“Comesaña, J. M. (1998) Lógica informal, falacias y argumentos filosóficos. Buenos Aires: EUDEBA. Cap. 2: Falacias”.

#### Bibliografía Complementaria:

Ambrosini, C. y Beraldi, G. (2018) Pensar las ciencias hoy. La epistemología: entre teorías, modelos y valores. Buenos Aires. C.C.C Editorial Educando.

Buacar, N. (comp) (2002) Desenredando la ciencia. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Eudeba.

Gianella, A. (2003) Introducción a la epistemología y la metodología de la ciencia. La Plata. Ediciones de la UNLP.

#### UNIDAD IV

##### Bibliografía Básica:

- [15] Chalmers, A. (2005). La ciencia como conocimiento derivado de los hechos de la experiencia En: ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Buenos Aires. Siglo XXI.
- [15] Chalmers, A. (2005) La inferencia de teorías a partir de los hechos: La inducción En: ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Buenos Aires, Siglo XXI.
- [15] Chalmers, A. (2005). Introducción del falsacionismo. En: ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Buenos Aires, Siglo XXI.
- [15] Chalmers, A. (2005). El falsacionismo sofisticado, las nuevas predicciones y el desarrollo de la ciencia. En: ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Buenos Aires, Siglo XXI.
- [15] Chalmers, A. (2005). Las limitaciones del falsacionismo. En: ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Buenos Aires, Siglo XXI.
- [15] Chalmers, A. (2005). Las teorías como estructuras. 1: Los paradigmas de Kuhn. En: ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Buenos Aires, Siglo XXI.
- [15] Chalmers, A. (2005). Las teorías como estructuras.2: los programas de investigación. En: ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Buenos Aires, Siglo XXI.
- [16] Palma H y Pardo R. (2012). La verdad como método: la concepción heredada y la ciencia como producto (pp. 43-76). En: Epistemología de las ciencias sociales. Buenos Aires. Biblos.
- [17] Palma H y Pardo R. (2012). La ciencia como proceso: de la filosofía de las ciencias a los estudios sobre la ciencia y la tecnología (pp. 77-102). En: Epistemología de las ciencias sociales. Bs. As. Ed. Biblos.
- [18] Díaz, E. (1997). El método hipotético deductivo y el falsacionismo (pp. 129-140). En: Metodología de las ciencias sociales. Buenos Aires. Biblos.
- [18] Díaz, E. (1997). Crítica al falsacionismo (pp. 143-154). En: Metodología de las ciencias sociales. Buenos Aires. Biblos.
- “Buacar, N. (2019) Introducción al pensamiento científico, Programa UBA XXI, material de cátedra virtual, selección de lecciones (disponibles en PDF)”.

##### Bibliografía Complementaria:

- Hempel, K. (1980) Filosofía de la ciencia natural, Buenos Aires, Alianza.
- Klimovsky, G. (2000) Las ciencias formales y el método axiomático. AZ Editora, Buenos Aires.
- Klimovsky, G. (1997) Las desventuras del conocimiento científico. Buenos Aires. AZ Editora. Capítulo XVIII.
- Feyerabend, P. K. (2015). Tratado contra el método. Madrid. Tecnos.
- Kuhn, T. S. (2019). La estructura de las revoluciones científicas. Fondo de cultura económica.
- Lakatos, I. (1989) La metodología de los programas de investigación científica. Madrid, Alianza Editorial.
- Lakatos, I., Feigl, H., Hall, R. J., Koertge, N., & Kuhn, T. S. (1982). Historia de la ciencia y sus

reconstrucciones racionales (pp. 9-73). Madrid: Tecnos.

Popper, K. (1962) La lógica de la investigación científica. Madrid. Tecnos.

Lulo, Jorge, La vía Hermeneútica: Las Ciencias Sociales entre la epistemología y la Ontología en Schuster, Federico I., FILOSOFÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES, Edit. Manantial Bs As 2002 Pag. 177/184.

Bunge Mario, "Las Ciencias Sociales en discusión (una perspectiva filosófica)" Edit. sudamericana Bs As 1999 ( "Las ciencias sociales básicas pag. 15/17 y "De las Ciencias Naturales a las Ciencias sociales" pag. 18/74.

## UNIDAD V

### Bibliografía Básica:

[19] Díaz, E. (1999). El conocimiento científico: hacia una visión crítica de la ciencia v. 2. Editorial Universitaria de Buenos Aires. Eudeba.

[20] Beraldi, G. (2010). La tensión entre explicación y comprensión. El problema de la explicación en las ciencias sociales. En: Introducción al Pensamiento Científico: guía de estudio (pp. 1-9) Buenos Aires, Eudeba.

[21] De Luque, S. (2010). La problemática valorativo-metodológica en las Ciencias Sociales. En: Metodología de las ciencias sociales (pp. 159-179). E. Diaz (Ed.). Buenos Aires, Biblos.

[22] Nagel, E. (1981). Problemas metodológicos de las ciencias sociales. En: La estructura de la ciencia (pp. 581-651). Buenos Aires, Paidós.

[23] Schütz, A. (1995). Formación de conceptos y teorías en ciencias sociales. En: El problema de la realidad social (pp. 1-15) Buenos Aires. Amorrortu.

### Bibliografía Complementaria:

Giddens, A. (1993) Las nuevas reglas del método sociológico. Buenos Aires, Amorrortu.

Weber, M. (2012). Ensayos sobre metodología sociológica. Buenos Aires. Amorrortu.

Weber, M., y Abellán, J. (2009). La "objetividad" del conocimiento en la ciencia social y en la política social. Madrid. Alianza editorial.

Schuster, F. (1992) El método en las ciencias sociales. Buenos Aires, CEAL. Capítulos III, VI y VII.

Schuster, F. (2005) Explicación y predicción. La validez del conocimiento en ciencias sociales. Buenos Aires, CLACSO. Capítulos III, IV y V

Bunge Mario, "Las Ciencias Sociales en discusión (una perspectiva filosófica)" Edit. sudamericana Bs As 1999.

Guillaumin Godfrey, "Ciencias Sociales y Thomas S. Kuhn, La naturaleza epistémica de las Ciencias Sociales" en De la garza Toledo y Leyva Gustavo, " TRATADO DE METODOLOGÍA de las Ciencias Sociales perspectivas actuales" Universidad Autónoma Metropolitana y Fondo de Cultura Económica 1ra edición México DF 2012 Pag. 77/95

## UNIDAD VI

### Bibliografía Básica:

[24] Albornoz, M. (2006) La problemática general, en Introducción al pensamiento científico: separata. En: Ciencia y tecnología: estrategias y políticas de largo plazo. Albornoz, M. E., & Kreimer, P. (Eds.). Buenos Aires, Eudeba.

- [25] Varsavsky, O., y Kreimer, P. (2010). Ciencia Politizada. En: Ciencia, política y científicismo y otros textos (Vol. 7). Buenos Aires. las Capital intelectual.
- [26] Ávila, H. (2010) Ética y ciencia. En Introducción al Pensamiento Científico: guía de estudio. Buenos Aires. Eudeba.
- [27] Maffia, D. (2019) Contra las dicotomías: feminismo y epistemología crítica. En: Feminismos territoriales: hacia una pedagogía feminista (pp. 71-86). C. Korol (ed.) Santiago de Chile. Quimantú.
- [28] Ortiz Gómez, T. (2002). El papel del género en la construcción histórica del conocimiento científico sobre la mujer En: La salud de las mujeres: hacia la igualdad de género en salud (pp. 29-41). Elvira Ramos (ed.). Madrid, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales-Instituto de la Mujer.
- [29] Grosfoguel, R. (2007) Las implicaciones de las alteridades epistémicas en la redefinición del capitalismo global: transmodernidad, pensamiento fronterizo y colonialidad global. En: ¿Uno solo o varios mundos? Diferencia, subjetividad y conocimientos en las ciencias sociales contemporáneas, Zuleta, M., et. al. (comp.), Bogotá. Universidad Central y Siglo del Hombre Editores,
- [30] Nechar, M. C. (2018). Epistemología del turismo. Regiones y Desarrollo Sustentable, "Turismo em Análise Vol. 22 Nº3: 17(33) Universidade de Sao Paulo.
- [31] Proaño, L. F. C. (2011). Análisis sobre los fundamentos de la epistemología del turismo, en la actual sociedad del conocimiento. RICIT: Revista Turismo, Desarrollo y Buen Vivir, (1), 9-19. Universidad de Especialidades Turísticas. Quito, Ecuador.
- [32] Panosso Netto, A. (2007). Filosofía del turismo: una propuesta epistemológica. Estudios y perspectivas en turismo, 16(4), 389-402.
- Pinker, S. (2018). En defensa de la ilustración, Buenos Aires, Paidós. Capítulo 22: Ciencia.

#### Bibliografía Complementaria:

- Bunge, M. (1988) Ciencia básica, ciencia aplicada y técnica. En: Ciencia y desarrollo. Bs. As. Siglo XX. Capítulo II.
- Ciapuscio, H. (2006) El fuego de Prometeo. Buenos Aires, Eudeba. Capítulo II.
- Contratti, M. B. (2010) "Política científica: problemas y perspectivas", en Introducción al Pensamiento Científico: guía de estudio, Buenos Aires, Eudeba.
- García, M. I. G., y Sedeño, E. P. (2002). Ciencia, tecnología y género. Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación, 2, 5.
- Jafari, J. (2005). El turismo como disciplina científica. Política y sociedad, 42(1), 39-56.
- Quijano, A. (2000). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En: Edgardo Lander (comp.), La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/lander/quijano.rtf>
- Rivera, S. (2006) La función de la universidad en el campo de la investigación científica y tecnológica. En: Perspectivas Metodológicas Nº 6, Publicación del Centro de Investigaciones en Teorías y Prácticas Científicas de la Universidad Nacional de Lanús, Lanús.
- Santos, Boaventura de Sousa (2009) Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social, México, Siglo XXI-CLACSO. Capítulo I.
- Sanz Gonzalez, V. (2005) Estudios sobre Ciencia y Género. En: Argumentos de Razón Técnica. Nº 8. Univ. de Sevilla.

Schiebinger Londa, (2004) Tiene sexo la mente. Ediciones Cátedra. Madrid.

NOTA: Los responsables de cada Comisión podrán seleccionar los textos entre la bibliografía obligatoria y complementaria definida.

-----  
Firma del docente-investigador responsable

VISADO		
COORDINADOR DE LA CARRERA	DIRECTOR DEL INSTITUTO	SECRETARIO ACADEMICO UNTDF
Fecha :	Fecha :	

**Este programa de estudio tiene una validez de hasta tres años o hasta que otro programa lo reemplace en ese periodo**