

INSTITUTO DE DESARROLLO ECONÓMICO E INNOVACIÓN

Año: 2019



Universidad Nacional de Tierra del Fuego,
Antártida e Islas del Atlántico Sur.

PROGRAMA DE LA ASIGNATURA:

Pensamiento Económico y Social
Latinoamericano (ECO21)

CÓDIGO: ECO21

AÑO DE UBICACIÓN EN EL PLAN DE ESTUDIOS:

4 año

FECHA ULTIMA REVISIÓN DE LA ASIGNATURA:

2018-08-02

CARRERA/S: Licenciatura en Sociología Versión 5,
Licenciatura en Ciencia Política V 2, Licenciatura en
Economía V6,

CARÁCTER: CUATRIMESTRAL (2do)

TIPO: OBLIGATORIA

NIVEL: GRADO

MODALIDAD DEL DICTADO: PRESENCIAL

MODALIDAD PROMOCION DIRECTA: SI

CARGA HORARIA SEMANAL: 4 HS

CARGA HORARIA TOTAL: 68 HS

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellido	Cargo	e-mail
Rodrigo Kataishi	Profesor Asociado	rkataishi@untdf.edu.ar

1. FUNDAMENTACION

Los problemas de desarrollo económico y social en América Latina han sido abordados desde diversas perspectivas y escuelas de pensamiento. La materia se centrará en reconstruir esos debates tomando como punto de partida el nacimiento del estructuralismo latinoamericano de la CEPAL, pasando por los aportes de la teoría de la dependencia y del neo-estructuralismo cepalino. Se abordarán las visiones más recientes y se discutirán categorías conceptuales y teorías pertinentes para el pensamiento de dichas problemáticas.

La persistencia de desigualdad social, de heterogeneidad productiva y de conflictos de clase en las sociedades latinoamericanas hace que la pertinencia de la materia adquiera un rol fundamental para la reflexión acerca de la condición de subdesarrollo y de las posibles alternativas que pueden enfrentarse tanto desde un punto de vista conceptual como empírico.

2. OBJETIVOS

a) OBJETIVOS GENERALES

Que los estudiantes analicen diferentes enfoques en torno a la problemática del subdesarrollo latinoamericano, considerando en profundidad los determinantes socio-económicos que diversas escuelas de pensamiento ponen en relevancia para proponer caminos de desarrollo alternativos. Que se reflexione alrededor de la tradición de pensamiento latinoamericano no sólo desde la economía sino también desde otras disciplinas, con la finalidad de abordar la problemática de forma compleja, interdisciplinaria y adecuada a los cambios globales y nuevos desafíos que el contexto reciente propone.

b) OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Comprender el inicio del debate acerca del desarrollo latinoamericano y sus tensiones con la visión neoclásica
- Conocer y estudiar los determinantes del subdesarrollo que proponen diversas escuelas de

pensamiento, entre las que se destacarán el estructuralismo de la CEPAL, la teoría de la dependencia y el neoestructuralismo.

- Comprender el problema del desarrollo económico y social, así como a sus teorías principales, desde una perspectiva compleja e interdisciplinaria
- Discutir y reflexionar acerca de indicadores empíricos, delineamientos de política y posibles caminos alternativos.

3. CONDICIONES DE REGULARIDAD Y APROBACION DE LA ASIGNATURA

La asignatura podrá promocionarse con el cumplimiento de los siguientes requisitos: a) asistencia del 70% de las clases; b) aprobación de dos exámenes parciales escritos con nota promedio igual o superior a 7 (siete) puntos y no menor a 6 (seis) puntos en cada una de ellas y c) aprobación de los trabajos prácticos sugeridos por los docentes.

La asignatura podrá regularizarse con el cumplimiento de los siguientes requisitos: a) asistencia del 70% de las clases; b) aprobación de dos exámenes parciales escritos, o sus respectivas instancias recuperatorias, con nota igual o superior a 4 (cuatro) en cada una de ellas y c) aprobación de los trabajos prácticos sugeridos por los docentes.

Los alumnos que no hayan cumplido con los requisitos antes mencionados quedarán en condición de libres y deberán rendir una instancia de examen final escrito, cuya aprobación con al menos 4 (puntos) será condición excluyente para ser evaluados en una segunda instancia oral, que también se aprueba con la obtención de al menos 4 (cuatro) puntos.

4. CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA

Unidad 1

Introducción: Las raíces de las teorías de pensamiento latinoamericano económico y social La visión neoclásica y sus orígenes. La economía mundo. Elementos fundamentales de la teoría económica marxista. El neomarxismo como movimiento intelectual. La dialéctica hegeliana y la retórica revolucionaria. El rol de Gramsci y sus aportes más relevantes.

Unidad 2

La visión Centro-Periferia. El proceso histórico de consolidación del centro. Caracterizaciones de las relaciones: centrífuga, centrípeta y polarizante. La aproximación multinivel de la visión centro-periferia. Casos intra e inter sistemas.

Unidad 3

El estructuralismo latinoamericano. El pensamiento de Prebisch. Los orígenes de CEPAL. Heterogeneidad social, el rol de la tecnología y el mercado interno. Las pautas culturales como conductas de consumo. Las elites, la fuga de capitales y el rol del centro. Consecuencias macroeconómicas de la heterogeneidad: de la balanza comercial, la deuda externa, el déficit fiscal y las contramarchas en las estrategias de desarrollo. Análisis de casos para Argentina: modelo agroexportador, industrialización, stop and go, dictaduras, las crisis estructurales de hiperinflación, deuda y default.

Unidad 4

La teoría de la Dependencia. Cardozo y Faletto y el planteo dependentista. La importancia de la dimensión histórica y social para la explicación del desarrollo económico. La visión de Furtado. El territorio y la emergencia de lo cultural. La relación historia-entorno-sociedad y la importación de soluciones para el desarrollo. El pensamiento de Gunder-Frank. El origen del subdesarrollo desde la teoría de la dependencia. Colonialismos e integración latinoamericana al capitalismo moderno. Assadurian y las teorías de polos de atracción.

Unidad 5

La visión contemporánea. Globalización y el neoestructuralismo cepalino, continuidades y divergencias. Heterogeneidad tecnológica. Diversificación, especialización y sectores clave. Estado y mercado en el orden neoliberal. Los procesos de integración regional. El nuevo desarrollismo latinoamericano post 2000.

5. RECURSOS NECESARIOS

- Polycom
- Proyector
- Parlantes
- Pc
- Globalización.

6. PROGRAMACIÓN SEMANAL

Semana	Unidad / Módulo	Descripción	Bibliografía
Semana 1	Unidad 1	Introducción a los debates. La aproximación marxista y neomarxista. El contexto histórico.	Ferrer, Wallerstein
Semana 2	Unidad 1	Introducción a los debates. La aproximación marxista y neomarxista. El contexto histórico.	Hegel, Marx, Gramsci.
Semana 3	Unidad 2	Deterioro de los términos del intercambio	Prebisch, Prebisch-Singer
Semana 4	Unidad 2	Centro-Periferia y relaciones ampliadas	Prebisch-Singer, Pinto. Johnston.
Semana 5	Unidad 3	Heterogeneidad Estructural	Prebisch, Sztulwark.
Semana 6	Unidad 3	Dinámica Centro-Periferia y Heterogeneidad Estructural	Prebisch
Semana 7	Unidad 3	Dinámica Centro-Periferia y Heterogeneidad Estructural	Prebisch, Ocampo, Sztulwark
Semana 8	Unidad 3	Implicancias para el desarrollo y la aproximación dependentista	Ferrer, Di Filippo, Kulfas
Semana 9	Repaso	-	-
Semana 10	Examen	-	-
Semana 11	Unidad 4	La teoría de la dependencia	Cardozo y Faletto. Pinto.
Semana 12	Unidad 4	La teoría de la dependencia	Furtado. Dos Santos. Gunder Frank.
Semana 13	Unidad 5	Dictaduras y reconfiguración. La CEPAL de los 80s y el surgimiento del neoestructuralismo.	Sztulwark. Bielschowsky. Telechea. Chraki.
Semana 14	Unidad 5	El neoestructuralismo contemporáneo. El evolucionismo y el desarrollo.	Cimoli. Bielchowsky. Di Filippo. Sztulwark.
Semana 15	Repaso	-	-
Semana 16	Examen	-	-

Semana 17	Recuperatorio	-	-
-----------	---------------	---	---

7. BIBLIOGRAFIA DE LA ASIGNATURA

Bibliografía

- Bielchowsky, R. (2009). "Sesenta años de la CEPAL: estructuralismo y neoestructuralismo." *Revista de la CEPAL*, Número 97., 173–195.
- Búfalo, E. (2006). "Celso Furtado y el pensamiento estructuralista en América Latina." *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, (v.12) N°2, Caracas., 1–15.
- Caldentey, E., and Vernengo, M. (2016). "Rau?l Prebisch y la dinámica económica: crecimiento cíclico e interacción entre el centro y la periferia." *Revista de la CEPAL*, Número 118., 9–25.
- Caldentey, E., Sunkel, O., and Torres Olivos, M. (2012). "Rau?l Prebisch (1901-1986): un recorrido por las etapas de su pensamiento sobre desarrollo económico." *Revista de la CEPAL*, 1–46.
- Cardozo, F. H., and Faletto, E. (1969). "Dependencia y desarrollo en América Latina." Siglo XXI Editores. Buenos Aires. (Ed. 1977), 1–65.
- Chraki, F. (2013). "Estructuralismo latinoamericano y neomarxistas: el origen del proceso de subdesarrollo de la periferia." *Apuntes del CENES*, ISSN 0120-3053 Volumen 32 - No. 55 Enero - Junio de 2013 Pa?gs. 9-31, 1–23.
- Di Filippo, A. (2006a). "La visión centro-periferia hoy." *Revista de la CEPAL*, División de Comercio Internacional, Transporte y Financiamiento, CEPAL, 1–17.
- Di Filippo, A. (2006b). "Las ideas Prebisch sobre la economía mundial." *Revista de la CEPAL*, Número 34., 1–13.
- Di Filippo, A. (2009). "Estructuralismo latinoamericano: teoría económica y economía política." *Revista de la CEPAL*, Número 98., 1–22.
- Giacaglia, M. (2002). "Hegemonía. Concepto Clave Para Pensar La Política." *Tópicos, Revista de Filosofía de Santa Fe (Rep. Argentina) – N° 10.*, 1–10.
- Gunder Frank, A. (1967). "El desarrollo del subdesarrollo." *Pensamiento Crítico*, Número 7., 1–15.
- Gunder Frank, A. (1968). "Latinoamérica: subdesarrollo capitalista o revolución socialista." *Pensamiento Crítico*, La Habana. Congreso Cultura., 1–39.
- Johston, R. J. (1982). "Centro, periferia y semiperiferia. ." *Geography and the state*. Macanillan, pp.283. Traducido por A. M. Moreira Alvim., 1–7.
- José Antonio Ocampo, M. Á. P. (2003). "Los términos de intercambio de los productos básicos en el siglo XX." *Revista de la CEPAL*, Número 79., 1–30.
- León, J., and Soto, R. (2010). "Términos del Intercambio en América Latina: una cuantificación de la hipótesis Prebisch-Singer." 1–30.
- Love, J. (1999). "Furtado, las ciencias sociales y la historia." *Estudios Sociológicos*, Número 31. Vol 49., 222–253.
- Mallorquín, C. (2005). "Rau?l Prebisch y el deterioro de la tesis de los términos de intercambio." *Revista Mexicana de Sociología*, Año 67, núm. 2 (abril-junio, 2005): 379-426. México, D. F. ISSN: 0188-2503/05/06702-05., 1–48.
- Mallorquín, C. (2013). "Textos para el Estudio del Pensamiento de Rau?l Prebisch." *Cinta moebio* 25: 17-63 www.moebio.uchile.cl/25/mallorquin.htm, 1–47.

- Martinez Casas, E., and Guzmán, J. (2011). “El deterioro de los términos de intercambio: Teoría y evidencia empírica para Colombia 1980-2010.” *Revista Mundo Económico y Empresarial*, N°10, Junio., 1–16.
- Marx, C., and Engels, F. (2000). “Manifiesto Comunista.” Ediciones El Aleph., 1–89.
- Noguera Fernández, A. (2011). “La teoría del Estado y del poder en Antonio Gramsci: claves para descifrar la dicotomía dominación-liberación.” *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 29(1), 1–20.
- Prebisch, R. (2002). “Términos de intercambio.” *Revista de la CEPAL*, 1–15.
- Prebisch, R. (2012). “El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas.” *Revista de la CEPAL*, (1949) Ed., 1–64.
- Rapoport, M. (2005). “El retorno de un heterodoxo: Raúl Prebisch.” *Ciclos*, Año XV, Vol. XV, N 29. Primer Semestre., 1–10.
- Remes Lenicov, J. (2014). “La caída de los precios de los productos básicos exportados por América Latina y Argentina.” *Noletín N°13. UNSAM. Observatorio de la Economía Mundial.*, 1–12.
- Singer, H.W. (1950) ‘The Distribution of Gains Between Investing and Borrowing Countries’, *American Economic Review* 40(2): 473–85.
- Sztulwark, S. (2005). “El estructuralismo latinoamericano: fundamentos y transformaciones del pensamiento económico de la periferia.” Prometeo Libros. Universidad Nacional de General Sarmiento. Buenos Aires., (ISBN 987-574-039-X), 1–156.
- Telechea, M., and Zeolia, N. (2014). “El pensamiento económico latinoamericano del desarrollo y la industrialización: estructuralistas y neoestructuralistas ¿giro o actualización? .” *La revista del CCC*. Julio / Diciembre 2014, n° 21. ISSN 1851-3263., 1–19.
- Witkowska, E. A. (2016). “Reconsideration of the Prebisch-Singer Hypothesis.” *Real-World Economics Review*, Issue no. 76, 1–14.
- Yocelvezky, R. (2004). “Las contribuciones de Enzo Faletto al pensamiento latinoamericano.” *Estudios Sociológicos*, Num. 1 (Vol. XXII). Enero Abril., 185–201.

Firma del docente-investigador responsable

VISADO		
COORDINADOR DE LA CARRERA	DIRECTOR DEL INSTITUTO	SECRETARIO ACADEMICO UNTDF
Fecha :	Fecha :	